

**UCHWAŁA NR XIII/..../2025
RADY GMINY NIEMCE**

z dnia 21 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Niemcach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), Rada Gminy Niemce uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę K.K. z dnia 26 lutego 2025 r. na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Niemcach, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Gminy Niemce do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WÓJT
mgr inż. Marian Golianek

Dr Grzegorz Chałupczak
RADCA PRAWNY

Uzasadnienie

Na podstawie art. 227-229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy, zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W dniu 26 lutego 2025 roku do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie wpłynęła skarga Pani K.K dotycząca działalności Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Niemcach. Skarga została przekazana do Ośrodka Pomocy Społecznej w dniu 21 marca 2025 roku, a następnie przekazana do Rady Gminy Niemce w dniu 26 marca 2025 r. celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Przedmiotem skargi zgodnie z jej treścią, było jak wskazała skarżąca niewłaściwe wykonywanie obowiązków służbowych przez kierownika jednostki, w tym m.in. odmowa wypłaty zasiłków celowych oraz zastrzeżenia co do sposobu przeprowadzania wywiadów środowiskowych. Skarżąca zarzuciła także brak zwrotu poniesionych wydatków na żywność dla osób pozostających pod jej opieką, a także obecność funkcjonariuszy policji podczas wizyty pracowników socjalnych.

W związku z koniecznością rzetelnego zbadania sprawy, termin rozpatrzenia skargi na podstawie art. 237 §4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego został przedłużony do 31 maja 2025 roku.

W dniu 29 kwietnia 2025 roku Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej z prośbą o przedstawienie stanowiska w sprawie skargi Pani K.K. W wystąpieniu podkreślono, że skarga dotyczy domniemanych nieprawidłowości w realizacji zadań przez Kierownika OPS i poproszono o odniesienie się do stawianych zarzutów.

W odpowiedzi z dnia 6 maja 2025 Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej udzielił pisemnego wyjaśnienia, w którym szczegółowo przedstawił okoliczności sprawy, podstawy odmowy przyznania zasiłków celowych oraz uzasadnił podejmowane działania w trakcie realizacji obowiązków służbowych, w tym przeprowadzenia wywiadów środowiskowych. Ponadto stwierdzono również brak współpracy skarżącej z pracownikami Ośrodka Pomocy Społecznej w Niemcach.

Rada Gminy, po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, wyjaśnieniami Kierownika OPS, ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz przepisami prawa, w tym ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, ustaliła co następuje:

1. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, świadczenia z pomocy społecznej, w tym zasiłki celowe są przyznawane osobom spełniającym kryterium dochodowe. W analizowanej sprawie Ośrodek Pomocy Społecznej nie stwierdził podstaw do przyznania zasiłków celowych, co zostało uzasadnione brakiem spełnienia określonych warunków lub niewystarczającym udokumentowaniem poniesionych wydatków.

2. Wskazane przez skarżącą pytania dotyczące sytuacji zdrowotnej, zadane podczas wywiadu środowiskowego, pozostają zgodne z zakresem uprawnień pracownika socjalnego i miały na celu rzetelną ocenę sytuacji osoby ubiegającej się o świadczenie. Nie doszło do naruszenia tajemnicy lekarskiej, ponieważ pracownik nie żądał dostępu do dokumentacji medycznej, a jedynie uzyskał informacje niezbędne do przeprowadzenia oceny wniosku.

3. Obecność funkcjonariuszy policji podczas wywiadu środowiskowego była wynikiem decyzji pracowników OPS, podejmowanej w trosce o ich bezpieczeństwo i zgodnej z przyjętą praktyką. Pracownicy posiadali wymagane upoważnienia i legitymacje służbowe, które były ukazywane podczas wizyty.

4. Zarzuty dotyczące zachowania innych pracowników Ośrodka oraz osób trzecich, w tym funkcjonariuszy Policji, nie były bezpośrednim przedmiotem niniejszej skargi i zgodnie z zapowiedzią skarżącą mają być przedmiotem odrębnego postępowania.

Na podstawie całości zabranego materiału Rada Gminy Niemce uznała, że działania Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Niemcach nie naruszyły obowiązujących przepisów ani standardów wykonywania zadań z zakresu pomocy społecznej. Zarzuty podniesione w skardze nie znalazły potwierdzenia w dokumentacji zgromadzonej w sprawie.

W związku z powyższym, skarga Pani K.K została uznana za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

