

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY NIEMCE**

z dnia 14 lipca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niemce

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa K. i S. K z dnia 23 kwietnia 2026 r. (data przekazania przez Lubelski Urząd Wojewódzki do tut. Urzędu 30.04.2026 r.) na działalność Wójta Gminy Niemce, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy Niemce zawiadomi skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Niemce

Marek Gruda


Dr Grzegorz Chalupczak
RADCA PRAWNY

Uzasadnienie

W dniu 30 kwietnia 2026 r. Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie przekazał zgodnie z właściwością do Rady Gminy Niemce skargę na działalność Wójta Gminy Niemce dotyczącą niewłaściwej realizacji zadań w zakresie zapewnienia transportu osobie z niepełnosprawnością na rehabilitację leczniczą.

Skarżący wskazali że w marcu 2026 r. zwrócili się do Sekretarza Gminy z prośbą o zapewnienie transportu do Przychodni Rehabilitacyjnej w celu odbycia zabiegów rehabilitacyjnych. Zdaniem Skarżących odmowa zapewnienia transportu była nieuzasadniona, a ponadto w rozmowie telefonicznej miały paść stwierdzenia, że dowóz nie przysługuje osobom dorosłym. W skardze podniesiono również, iż Gmina dysponuje pojazdem przystosowanym do przewozu osób z niepełnosprawnościami, który w ocenie Skarżących mógł zostać wykorzystany do realizacji przewozu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, analizując zgromadzony materiał dowodowy, w tym treść skargi oraz wyjaśnienia Wójta Gminy Niemce, ustaliła, że Skarżący zwrócili się o zapewnienie transportu telefonicznie w dniu, w którym przewóz miał zostać zrealizowany, a następnie również w kolejnych dniach. Tymczasem organizacja transportu osób z niepełnosprawnościami wymaga wcześniejszego zgłoszenia, umożliwiającego uwzględnienie przejazdu w harmonogramie oraz zapewnienie odpowiedniego pojazdu, kierowcy i w razie potrzeby opiekuna.

Z wyjaśnień Wójta wynika ponadto, że pojazdy przystosowane do przewozu osób z niepełnosprawnościami pozostające w dyspozycji Gminy Niemce służą przede wszystkim realizacji ustawowego obowiązku zapewnienia bezpłatnego transportu dzieci, młodzieży i uczniów z niepełnosprawnościami do jednostek oświatowych. W marcu 2026 r. obowiązek ten realizowany był na rzecz 22 osób, a pojazdy wykonywały codzienne kursy zgodnie z ustalonym harmonogramem. Możliwość realizacji przewozów innych osób uzależniona była od dostępności pojazdu oraz możliwości organizacyjnych Gminy.

Komisja ustaliła, że odmowa zapewnienia transportu nie wynikała z faktu, iż Skarżący są osobami dorosłymi, lecz z braku możliwości organizacyjnych związanych z realizacją ustawowych zadań Gminy oraz złożeniem prośby bez odpowiedniego wyprzedzenia.

W toku postępowania nie stwierdzono również, aby Wójt Gminy dopuścił się naruszenia przepisów prawa lub niewłaściwego wykonywania swoich obowiązków. Zgromadzony materiał wskazuje, że działania pracowników Urzędu Gminy były podyktowane rzeczywistymi możliwościami organizacyjnymi oraz koniecznością realizacji zadań ustawowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2026 r. dokonała analizy treści skargi, zapoznała się z posiadaną dokumentacją oraz wyjaśnieniami, a także oceniła zasadność podniesionych zarzutów w świetle obowiązujących przepisów prawa.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja nie stwierdziła naruszenia przepisów prawa ani nieprawidłowości w działaniach Wójta Gminy Niemce. Ustalono, że podejmowane czynności mieściły się w granicach obowiązujących przepisów oraz w zakresie kompetencji organu.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działając w ramach swoich ustawowych kompetencji, podjęła uchwałę Nr 8/2026, w której uznała skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.